

ПРОТОКОЛ №07122012-3

оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе

15 января 2012г.

1. Наименование и способ размещения заказа

Право заключения договора купли-продажи автоклавов типа ВД-120-380-4.0-2-01; способ размещения заказа - открытый конкурс

2. Заказчик/организатор продажи:

Открытое акционерное общество «Отраслевое конструкторско-технологическое бюро по разработке современных технологий и производства изделий из стекла» (ОАО «ОКТБ ИС»)

3. Предмет контракта

«Право заключения договора купли-продажи автоклавов типа ВД-120-380-4.0-2-01»

Начальная (минимальная) цена Договора: 9 656 000 (Девять миллионов шестьсот пятьдесят шесть тысяч) рублей в текущих ценах, включая НДС

4. Извещение о проведении открытого конкурса

Официальный сайт сети Интернет, на котором размещена документация о проведении конкурса: <http://oktbis.com>.

5. Сведения о комиссии

На заседании комиссии по проведению процедуры рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе присутствовали:

Председатель комиссии:

Мурзачёв Игорь Геннадьевич

Зам. председателя комиссии:

Никитёв Кирилл Борисович

Член комиссии:

Воробьёва Татьяна Викторовна

Член комиссии:

Колпакова Елена Анатольевна

Член комиссии:

Маурина Руфина Анатольевна

Секретарь:

Захаров Андрей Павлович

Присутствовали 6 (шесть) из 6 (шесть).

6. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе

Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе проведена 14.01.2013 в 11:00 (время московское) по адресу: 141420,

Российская Федерация, Московская область, г.о. Химки, мкр. Сходня, ул. Первомайская, д. 56.

(Протокол №07122012-1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 14.01.2013, размещен на сайте <http://oktbis.com>)

7. Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе

Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе проведена 15.01.2013 по адресу: 141420, Российская Федерация, Московская область, г.о. Химки, мкр. Сходня, ул. Первомайская, д. 56.

Протокол №07122012-2 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 15.01.2013, размещен на сайте <http://oktbis.com>)

8. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе

Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе проведена 15.01.2013 по адресу: 141420, Российская Федерация, Московская область, г.о. Химки, мкр. Сходня, ул. Первомайская, д. 56.

9. Решение комиссии

Комиссия по проведению конкурса оценила и сопоставила заявки на участие в открытом конкурсе в соответствии с критериями и требованиями, указанными в извещении о проведении конкурса и конкурсной документации (критерии оценки приведены Приложении №1 к настоящему протоколу), и приняла следующее решение:

по Лоту №1 «Право заключения договора купли-продажи автоклавов типа ВД-120-380-4.0-2-01»:

- признать победителем и присвоить первый номер заявке №2:

ИНН 7710659055, КПП 773001001, Общество с ограниченной ответственностью "Кварц Кристал Технолоджис", (Адрес: 121059, РФ, г. Москва, ул. Потылиха, д. 1) с ценой контракта 10 200 000,00 (Десять миллионов двести тысяч) Российских рублей.

- присвоить второй номер заявке №1:

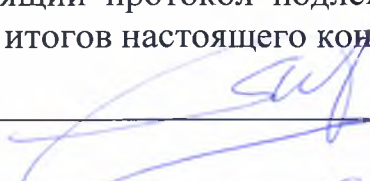
ИНН 7709720918, КПП 770901001, Общество с ограниченной ответственностью «Строительный ансамбль», (Адрес: 109004, РФ, г. Москва, пер. Пестовский, д. 12, стр. 1) с ценой контракта 9 800 000,00 (Девять миллионов восемьсот тысяч) Российских рублей.

Общий список порядковых номеров, присвоенных участникам размещения заказа, приведен в Приложении №2 к настоящему протоколу (Приложение является неотъемлемой частью данного протокола).
Оценки каждого члена комиссии и суммарные оценки заявок на участие в конкурсе по каждому лоту приведены в Приложении №3 к настоящему протоколу (Приложение является неотъемлемой частью данного протокола).

10. Публикация и хранение протокола

Настоящий протокол подлежит размещению на сайте <http://oktbis.com> в порядке и в сроки, установленные документацией о проведении конкурса.

Настоящий протокол подлежит хранению не менее трех лет с даты подведения итогов настоящего конкурса.


_____/Мурзачёв Игорь Геннадьевич/


_____/Никитёв Кирилл Борисович/


_____/Воробьёва Татьяна Викторовна/


_____/Колпакова Елена Анатольевна/


_____/Маурина Руфина Анатольевна/


_____/Захаров Андрей Павлович/

Приложение №1 к Протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 15.01.2013 №07122012-3

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК

Предмет контракта: «Право заключения договора купли-продажи автоклавов типа ВД-120-380-4.0-2-01»

Критерий	Значение критерия (подкритерия)	Содержание и порядок оценки по критерию						
Цена договора	90,00	<p>Оценка заявок по критерию «цена договора»:</p> <p>1. Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена договора» («цена договора за единицу работы/ услуги/товара»), определяется по формуле:</p> $Ra_i = \frac{A_i - A_{\min}}{A_i} * 100$ <p>где:</p> <table border="1"> <tr> <td>Ra_i</td> <td>рейтинг присуждаемый i-й заявке по указанному критерию</td> </tr> <tr> <td>A_{\min}</td> <td>начальная (минимальная) цена договора, установленная в Конкурсной документации (сумма начальных (минимальных) цен договора, установленных в Конкурсной документации)</td> </tr> <tr> <td>A_i</td> <td>предложение i-го Участника конкурса по цене договора</td> </tr> </table> <p>2. При оценке заявок по критерию «цена договора» («цена договора за единицу работы/услуги/товара») лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение Участника конкурса с наибольшей ценой договора (с наибольшей суммой цен за единицу работы/ услуги/товара).</p>	Ra_i	рейтинг присуждаемый i-й заявке по указанному критерию	A_{\min}	начальная (минимальная) цена договора, установленная в Конкурсной документации (сумма начальных (минимальных) цен договора, установленных в Конкурсной документации)	A_i	предложение i-го Участника конкурса по цене договора
Ra_i	рейтинг присуждаемый i-й заявке по указанному критерию							
A_{\min}	начальная (минимальная) цена договора, установленная в Конкурсной документации (сумма начальных (минимальных) цен договора, установленных в Конкурсной документации)							
A_i	предложение i-го Участника конкурса по цене договора							
Сроки (периоды) вывоза оборудования	10,00	<p>Оценка заявок по критерию «сроки (периоды) вывоза оборудования»:</p> <p>1. Оценка заявок по критерию «сроки (периоды) вывоза оборудования», в зависимости от того, что установлено в пункте 22 части III «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА», может осуществляться по одному сроку (периоду) вывоза оборудования, либо по нескольким срокам (периодам) вывоза оборудования (далее - срок (период) выполнения, сроки (периоды) выполнения). В рамках указанного критерия оценивается срок (период) выполнения либо несколько сроков (периодов) выполнения, в течение которых Участник конкурса в случае заключения с ним договора должен выполнить работы/ оказать услуги/ поставить товар.</p> <p>2. Для определения рейтинга заявки по критерию «сроки (периоды) вывоза оборудования» в пункте 22 части III «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА» устанавливается единица измерения срока (периода) выполнения - годы, кварталы, месяцы, недели, дни, часы.</p> <p>3. Предложения в заявках по критерию «срок (период) выполнения» указываются в пределах установленных сроков (периодов) выполнения в установленных единицах измерения сроков (периодов) выполнения.</p> <p>4. В случае установления в пункте 22 части III «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА» одного срока (периода) выполнения рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию «сроки (периоды) вывоза оборудования», определяется по</p>						

формуле:

$$Rf_i = \frac{F^{\max} - F^i}{F^{\max} - F^{\min}} * 100$$

где:

Rf_i	рейтинг присуждаемый i-й заявке по указанному критерию
F^{\max}	максимальный срок выполнения в единицах измерения срока (периода) выполнения (количество лет, кварталов, месяцев, недель, дней, часов) с даты заключения договора
F^{\min}	минимальный срок выполнения в единицах измерения срока (периода) выполнения (количество лет, кварталов, месяцев, недель, дней, часов) с даты заключения договора
F^i	предложение, содержащееся в i-й заявке по сроку выполнения, в единицах измерения срока (периода) выполнения (количество лет, кварталов, месяцев, недель, дней, часов) с даты заключения договора

5. В случае применения нескольких сроков (периодов) выполнения рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию «сроки (периоды) вывоза оборудования», определяется по формуле:

$$Rf_i = \frac{(F_{nep1}^{\max} - F_{nep1}^i) + (F_{nep2}^{\max} - F_{nep2}^i) + \dots + (F_{nepk}^{\max} - F_{nepk}^i)}{(F_{nep1}^{\max} - F_{nep1}^{\min}) + (F_{nep2}^{\max} - F_{nep2}^{\min}) + \dots + (F_{nepk}^{\max} - F_{nepk}^{\min})} * 100$$

где:

Rf_i	рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию
F_{nepk}^{\max}	максимальный срок выполнения по k-му сроку (периоду) выполнения в единицах измерения срока (периода) выполнения (количество лет, кварталов, месяцев, недель, дней, часов) с даты заключения договора
F_{nepk}^{\min}	минимальный срок выполнения по k-му сроку (периоду) выполнения в единицах измерения срока (периода) выполнения (количество лет, кварталов, месяцев, недель, дней, часов) с даты заключения договора
F_{nepk}^i	предложение, содержащееся в i-й заявке по k-му сроку (периоду) выполнения, в единицах измерения срока (периода) выполнения (количество лет, кварталов, месяцев, недель, дней, часов) с даты заключения договора

6. Для получения итогового рейтинга по заявке в соответствии с пунктом 7.2.3. подраздела рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «сроки (периоды) вывоза оборудования», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

7. При оценке заявок по одному сроку (периоду) выполнения лучшим условием исполнения договора по критерию «сроки (периоды) вывоза оборудования» признается предложение в заявке с наименьшим сроком (периодом) вывоза оборудования. В случае применения нескольких сроков (периодов) выполнения лучшим условием исполнения договора по данному критерию признается предложение в заявке с наименьшим суммарным сроком (периодом) выполнения по всем срокам (периодам) выполнения.

Приложение №2 к Протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 15.01.2013 №07122012-3

ОБЩЕЕ РЕШЕНИЕ КОМИССИИ

Предмет контракта: «Право заключения договора купли-продажи автоклавов типа ВД-120-380-4.0-2-01».

Регистр. № заявки	Участник размещения заказа	Суммарное количество баллов	Порядковый номер
2	Общество с ограниченной ответственностью «Кварц Кристал Технолоджис»	14,8	1
1	Общество с ограниченной ответственностью «Строительный ансамбль»	11,32	2

Приложение №3 к Протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 15.01.2013 №07122012-3

СВЕДЕНИЯ О РЕШЕНИИ ЧЛЕНОВ КОМИССИИ

Предмет контракта: «Право заключения договора купли-продажи автоклавов типа ВД-120-380-4.0-2-01».

1. Заявка №1.

Участник размещения заказа: Общество с ограниченной ответственностью «Строительный ансамбль», (ИНН 7709720918, КПП 770901001).

	Итого	Мурзачёв Игорь Геннадьевич	Никитёв Кирилл Борисович	Воробьева Татьяна Викторовна	Колпакова Елена Анатольевна	Маурина Руфина Анатольевна	Захаров Андрей Павлович
Цена контракта	1,32	1,32	1,32	1,32	1,32	1,32	1,32
Качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
Суммарное количество баллов:	11,32						
Порядковый номер:	2						

2. Заявка №2.

Участник размещения заказа: Общество с ограниченной ответственностью "Кварц Кристал Технолоджис", (ИНН 7710659055, КПП 773001001).

	Итого	Мурзачёв Игорь Геннадьевич	Никитёв Кирилл Борисович	Воробьева Татьяна Викторовна	Колпакова Елена Анатольевна	Маурина Руфина Анатольевна	Захаров Андрей Павлович
Цена контракта	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8
Качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
Суммарное количество баллов:	14,8						
Порядковый номер:	1						